VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM **GEBIET DES PATENTWESENS**

INTERNATION	NALER VORLÄUFIGER PRÜFU! (Artikel 36 und Regel 70 PCT)	NGSBERICHT
	(Artikel 36 und Regel 70 PCT)	BECID 1 2 IAN 2

REC'D 1.2 JAN 2006

7 7	THE RESERVE					- }			PCT
Aktenzelphendes Anmelders oder Anwalts WEITERS VORGENTIAL Siehe Mittellung über die Über									
000008	0000954769 WEITERES VORGEHEN Stelle Witterlang uper die Obersendung des Internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/IPEA/416)								
		ktenzelchen	Internationales Anme	ldedatum (7	「agMonat/Jahr)	Prior	itätsdatum (Tag		lahr)
PCT/EF			08.07.2004				08.2003	,monaco	amy
C07C2	Nake Pa	tentklassifikation (IPK) oder C07C211/10, C07C21	nationale Klassifikation	und IPK					
00,02	00/10,	00/0211/10, 00/021	1/14						
Anmeide									
BASF A	AKTIEN	NGESELLSCHAFT							
1. Die	eser int	ernationale vorläufige Pri ten Behörde ersteilt und v	ifungsbericht wurde	von der mi	it der internatio	naien	voriäufigen P	វប៉ូរ៉ាព្រាក	
	aumay	ten Behörde ersteilt und	wird dem Anmelder g	jemäß Arti	kei 36 übermitt	elt.		raiding	
2. Die	eser BE	RICHT umfaßt insgesam	it 4. Riätter einschlich	Rliab dia	a Dasha Lui				
			to Diatter emiscinie	Diich diese	s Deckbiatts.				
	Auß	erdem liegen dem Berich oder Zeichnungen, die ge	t ANLAGEN bei: dah	nei handeit	es sich um Dia		at Danahaan	_	
	und/	oder Zeichnungen, die ge örde vorgenommenen Be	andert wurden und	diesem Be	richt zugrunde	iieaer iieaer	iit Beschreibu 1. und/oder Ri	ngen, A ätter mit	nsprüchen
	PCT	örde vorgenommenen Be	erichtigungen (siehe i	Regel 70.1	6 und Abschni	tt 607	der Verwaltur	ngsrichtl	inien zum
Die	sea Ani	agan timfaaaa laa							
Die	SE AIII	agen umfassen Insgesam	it Blätter.						
									
3. Die	ser Be	richt enthält Angaben zu i	folgenden Punkten:						
1	\boxtimes	Grundiage des Beschei							
11	⊠		os			-			
 HI		Priorität							
17		Keine Ersteilung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbilche Anwendbarkeit							
		Mangernde Einneitlichkeit der Erfindung							
٧	\boxtimes	Begründete Feststellung nach Regel 66.2 a)ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung							
· V I		Bestimmte angeführte U	- in Sintonagon an	d Erklärun	gen zur Stützu	ng_die	ser_Eeststeliu	ng	
VII			-						
		To a manger der internationalen Anmeidung							
V 111		Bestimmte Bemerkunge	n zur internationaien	Anmeldur	ng				
Datum der	Einreicl	nung des Antrags		Datum de	er Fertigstellung	dieses	Rerichts		
31.05.2005 05.12.2005									
			00.12.2	.003					
Name und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung Bev			Bevollmä	chtigter Bediens	teter				
beauftragten Behörde Europäisches Patentamt Bevollmächtigter Bediensteter					Strenge Petenten				
D-80298 München					111				
Fax: 149.89 2300 - MGE									
Fax: +49 89 2399 - 4465 Tel. +49 89 2399-8290				· sando					



INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/007471

I. Grundlage des Berichts

1. Hinsichtlich der Bestandtelle der internationalen Anmeldung (Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)): Beschreibung, Seiten 1-11 in der ursprünglich eingereichten Fassung Ansprüche, Nr. 1-14 in der ursprünglich eingereichten Fassung Zeichnungen, Blätter 1/5-5/5 in der ursprünglich eingereichten Fassung 2. Hinsichtlich der Sprache: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist. Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um: die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)). die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)). die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3). 3. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das: in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist. zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt. Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt. 4. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

Seiten:

Nr.:

Blatt:

Beschreibung,

☐ Ansprüche,

☐ Zeichnungen,

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/007471

 Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)). (Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen.) Etwalge zusätzliche Bemerkungen: Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da folgende angeforderte Unterlagen nicht innerhalb der vorgeschriebenen Frist eingereicht wurden: Abschrift der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist. Übersetzung der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist. Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig herausgestellt hat. Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das obengenannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum. Etwaige zusätzliche Bemerkungen: V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuhelt, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Neuheit (N)						
 6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen: II. Prlorität 1. ☑ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da folgende angeforderte Unterlagen nicht innerhalb der vorgeschriebenen Frist eingereicht wurden: ☑ Abschrift der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist. □ Übersetzung der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist. 2. □ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig herausgestellt hat. Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das obengenannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum. 3. Etwaige zusätzliche Bemerkungen: V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuhelt, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung 1. Feststellung Neuheit (N) Ja: Ansprüche 1-14 Nein: Ansprüche 	5.		Dieser Bericht ist ohne Berü angegebenen Gründen nac eingereichten Fassung hina	icksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da dlese aus den h Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich usgehen (Regel 70.2(c)).		
 II. Prlorität 1. ☑ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da folgende angeforderte Unterlagen nicht innerhalb der vorgeschriebenen Frist eingereicht wurden: ☑ Abschrift der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist. □ Übersetzung der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist. 2. □ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig herausgestellt hat. Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das obengenannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum. 3. Etwaige zusätzliche Bemerkungen: V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuhelt, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung 1. Feststellung Neuheit (N) Ja: Ansprüche 1-14 Nein: Ansprüche 			(Auf Ersatzblätter, die solch beizufügen.)	e Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht		
 Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da folgende angeforderte Unterlagen nicht innerhalb der vorgeschriebenen Frist eingereicht wurden: Abschrift der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist. Übersetzung der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist. Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig herausgestellt hat. Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das obengenannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum. Etwaige zusätzliche Bemerkungen: V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuhelt, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Feststellung Neuheit (N) Ja: Ansprüche 1-14 Nein: Ansprüche 	6.	Etw	aige zusätzliche Bemerkunge	en:		
angeforderte Unterlagen nicht innerhalb der vorgeschriebenen Frist eingereicht wurden: △ Abschrift der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist. □ Übersetzung der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist. 2. □ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig herausgestellt hat. Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das obengenannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum. 3. Etwaige zusätzliche Bemerkungen: V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuhelt, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung 1. Feststellung Neuheit (N) Ja: Ansprüche 1-14 Nein: Ansprüche	II.	Pric	orität	•		
Abschrift der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist. Übersetzung der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist. Dleser Bericht ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig herausgestellt hat. Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das obengenannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum. Etwaige zusätzliche Bemerkungen: V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuhelt, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Neuheit (N) Ja: Ansprüche 1-14 Nein: Ansprüche	1.	☒	Dieser Bericht ist ohne Berür angeforderte Unterlagen nich	cksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da folgende nt innerhalb der vorgeschriebenen Frist eingereicht wurden:		
 Übersetzung der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist. Dleser Bericht ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig herausgestellt hat. Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das obengenannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum. Etwaige zusätzliche Bemerkungen: V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuhelt, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Feststellung Neuheit (N) Ja: Ansprüche 1-14 Nein: Ansprüche 		\boxtimes	Abschrift der früheren Anme	dung, deren Priorität beansprucht worden ist		
 Dleser Bericht ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig herausgestellt hat. Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das obengenannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum. Etwaige zusätzliche Bemerkungen: Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuhelt, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Feststellung Neuheit (N) Ja: Ansprüche 1-14 Nein: Ansprüche 						
Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das obengenannte internationale Anmeldedatum als das 3. Etwaige zusätzliche Bemerkungen: V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuhelt, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung 1. Feststellung Neuheit (N) Ja: Ansprüche 1-14 Nein: Ansprüche	2.		Dieser Bericht ist ohne Beriic	reichtigung dar beenen zut zu zu zu zu		
 V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuhelt, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung 1. Feststellung Neuheit (N) Ja: Ansprüche 1-14 Nein: Ansprüche 		Für maß				
1. Feststellung Neuheit (N) Ja: Ansprüche 1-14 Nein: Ansprüche	3.	Etwa	aige zusätzliche Bemerkunge	n:		
1. Feststellung Neuheit (N) Ja: Ansprüche 1-14 Frinderieste Taylor in the Ansprüche	V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuhelt, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung					
Nein: Ansprüche	1.	Fest	stellung			
		Erfin	derische Tätigkeit (IS)	Nein: Ansprüche Ja: Ansprüche 1-14		
Nein: Ansprüche Gewerbliche Anwendbarkeit (IA) Ja: Ansprüche: 1-14 Nein: Ansprüche:		Gew	erbliche Anwendbarkeit (IA)	Ja: Ansprüche: 1-14		
2. Unterlagen und Erklärungen:	2.	Unte	rlagen und Erklärungen:			

siehe Beiblatt

Zu Punkt V.

1. Im vorliegenden Bescheid wird auf folgendes Dokument verwiesen:

D1 = EP-A-0197611

- 2. Im Lichte des ermittelten Standes der Technik D1 kann das beanspruchte Verfahren als neu angesehen werden (Art.33(2)PCT). Die Neuheit gegenüber dem im Stand der Technik D1 beschriebenen Verfahren ist
 - 1) in der Auftrennung des aus Reaktor 1 gesamten resultierenden Reaktionsauftrags und
 - 2) in der Zuführung des aus Reaktor 2 resultierenden Reaktionsaustrags der Auftrennung des aus Reaktor 1 resultierenden Reaktionsaustrags begründet.
- 3. D1 wird als n\u00e4chstliegender Stand der Technik gegen\u00fcber dem Gegenstand des Anspruchs 1 angesehen. Es wird ein Verfahren zur Herstellung von Ethylenaminen durch Einsatz von zwei Hintereinander geschalteten Reaktor, wobei der aus Reaktor 2 resultierende Reaktionsaustrag nach Auftrennung wieder zur Reaktor 1 und/oder 2 zugef\u00fchrt wird.

D1 beschreibt allgemein, daß zwischen Reaktor 1 und 2 eine Auftrennung durchgeführt werden kann (siehe D1, Spalte 4, Zeilen 45-51), jedoch gemäß der Lehre von D1 wird immer zumindest ein **Teilstrom** des aus Reaktor 1 resultierenden Rohaustrags in den **direkt** dahinter geschalteten Reaktor 2 geführt. Außerdem ist die Zuführung des aus Reaktor 2 resultierenden Reaktionsaustrags der Auftrennung des aus Reaktor 1 resultierenden Reaktionsaustrags in D1 nicht erwähnt.

Der Gegenstand des Anspruchs 1 wird daher nicht durch D1 nahegelegt.

Der Gegenstand der vorliegenden Ansprüche beruht damit auf einer erfinderische Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT).